BOLETÍN DE LA SECCIÓN DE ESTRATEGIA EMPRESARIAL

NÚMERO 35-OTOÑO 2026

En este número:

CARTA DE LA PRESIDENTA 2

XIX WORKSHOP DE LA SECCIÓN DE ESTRATEGIA 5

II ACEDE PAPER DEVELOPMENT WORKSHOP IN STRATEGY 6

WEBINARIO EN COLABORACIÓN CON ECN-ACEDE 7

INFORMACIÓN DEL XXXV CONGRESO ACEDE 8

ANÁLISIS. LA EMPRESA Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL 10

GANADORES PREMIO SECCIÓN CONGRESO ACEDE 2026 16

INFORMACIÓN DE LOS SOCIOS 19

- TESIS DOCTORALES 19
- PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS 19
- LIBROS Y CAPÍTULOS DE LIBRO 20
- ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN 21

ARTÍCULOS PUBLICADOS POR LOS SOCIOS 22

EQUIPO DIRECTIVO DE LA SECCIÓN 26

CARTA DE LA PRESIDENTA

Bárbara Larrañeta



Queridas socias y queridos socios,

Quiero comenzar mi primera carta como presidenta de la Sección agradeciéndoos la confianza, especialmente a María José Ruiz Ortega por ofrecerme la oportunidad de acompañarla en la tarea de coordinación de las actividades de la Sección durante estos dos últimos años. A ella y a Laura Fernández Méndez, presidenta y secretaria del equipo saliente, les agradezco la generosidad y el buen hacer con el que han trabajado para hacer de nuestra Sección una comunidad cada día más activa. Agradezco también a Raquel Orcos y Marcos Antón que continúen en el equipo, Raquel a cargo del Boletín, nuestra principal herramienta de comunicación, y Marcos como enlace con la Early Career Network de ACEDE (ECN-ACEDE), que reúne a los miembros más jóvenes de nuestra asociación y cuya participación queremos seguir impulsando. Contaremos además con Teresa García Marco y Vesna Savic, que han aceptado incorporarse al equipo como vicepresidenta y secretaria. De ambas ya conocemos su profesionalidad y empatía, que han demostrado, respectivamente, en la excepcional organización del Congreso de ACEDE de 2025 en la Universidad Pública de Navarra y en la coordinación del Taller Doctoral, una actividad que ha recuperado protagonismo y valor durante los últimos años. Confío en que, con este equipo, podamos seguir haciendo de la Sección un lugar donde compartir conocimientos, experiencias y seguir construyendo comunidad.

Paso ahora a repasar las actividades que tenemos programadas para los próximos meses, sobre las que encontraréis más información en este Boletín. En primer lugar, el Workshop Anual, que alcanzará su XIX edición los próximos 18 y 19 de febrero de 2027 y se celebrará en la Universitat Politècnica de València, bajo la coordinación de Jose Luis Hervás-Oliver. En esta ocasión, el encuentro estará dedicado a la doble transición digital y ecológica, con un enfoque práctico y una especial atención a sus implicaciones para la docencia y la transferencia de conocimiento. El programa combina talleres docentes con experiencias de empresas y centros tecnológicos. Me consta que Jose Luis y su equipo están preparando el encuentro con mucho entusiasmo, así que estoy segura de que el resultado merecerá la pena.

El próximo 2 de diciembre celebraremos, en colaboración con la ECN-ACEDE, el seminario online “Theorizing Strategies and Strategies for Theorizing”, impartido por Anoop Madhok (Schulich School of Business, York University). La sesión estará dedicada a los procesos de desarrollo de teoría, al que no siempre dedicamos la atención necesaria durante nuestra formación. Tenemos la fortuna de que Anoop Madhok sea un generoso colaborador y amigo de nuestra asociación desde hace muchos años, así que animo a las y los más jóvenes de la Sección a que aprovechen esta oportunidad de conocerlo y aprender de su valiosa experiencia.

Los días 28 y 29 de octubre celebramos también la segunda edición del Paper Development Workshop (PDW) en la Universidad Carlos III de Madrid, dando continuidad a una iniciativa que Juan Maicas puso en marcha el año pasado en CUNEF Universidad y cuyo esfuerzo quiero reconocer y agradecer. Esperamos que el PDW se convierta en una cita anual de nuestra Sección,

por el valor que supone para quienes tienen trabajos en desarrollo poder recibir comentarios de editores de revistas de primer nivel en un ambiente cercano y de intercambio.

En esta edición contamos con Mircea Epure, Lucia Naldi, María José Sánchez-Bueno y Kurt Desender, a quienes agradezco su generosidad, así como a María José Sánchez-Bueno por el trabajo de organización, con el apoyo del INDEM, especialmente de Juan Antonio Jiménez, y del Consorcio CAM. Lamentablemente, las incidencias ferroviarias derivadas del accidente en la línea de alta velocidad Madrid-Sevilla me impidieron asistir. Desde aquí quisiera trasladar también mi solidaridad y cariño a las personas afectadas y a sus familias.

Como ya anunciamos en Santander, queremos facilitar una mayor participación en la organización de nuestras actividades. Para ello, tanto la organización del Workshop y del PDW como las contribuciones a la sección de Análisis del Boletín se seleccionan mediante convocatorias públicas, a las que podéis presentar propuestas durante todo el año. Os animo especialmente a presentar propuestas para el próximo PDW, cuya sede necesitamos concretar antes del 31 de diciembre para poder preparar la siguiente edición. Podéis enviarlas al correo de la Sección (estrategia.acede@gmail.com).

Quisiera recordar también algunas de las actividades en las que participó nuestra Sección durante el último Congreso de ACEDE, celebrado en Santander. En la reunión de la Sección disfrutamos de una mesa redonda sobre divulgación científica y transferencia del conocimiento, coordinada por Raquel Orcos y en la que participaron Rafael Ventura, Eva Rimbau y Juan Manuel Maqueira. El debate nos invitó a reflexionar sobre hasta qué punto nuestras investigaciones consiguen llegar a las empresas e influir realmente en sus decisiones. Personalmente, reconozco que es un ámbito en el que todavía tengo mucho que aprender, así que agradezco a los cuatro que compartieran sus experiencias y nos hicieran reflexionar sobre cómo podemos mejorar en este terreno.

Otra de las actividades del Congreso en la que nuestra Sección tiene una participación destacada es el Taller Doctoral, que Vesna y yo venimos coordinando durante los últimos años. Me gustaría animar a quienes dirigís tesis doctorales a que recomendéis esta actividad a vuestros doctorandos y doctorandas, por la oportunidad que ofrece de recibir comentarios y compartir sus investigaciones con otros compañeros y compañeras.

Precisamente, uno de los participantes en el Taller Doctoral de este año fue Anthony Delmotte, que recibió el premio al mejor trabajo del Taller y, junto con Andrea Martínez-Noya y Esteban García-Canal, de la Universidad de Oviedo, el Premio a la Mejor Comunicación de la Sección por su investigación sobre las respuestas estratégicas de las grandes consultoras internacionales ante la irrupción de la inteligencia artificial. Durante el Congreso pude conversar con Anthony sobre su investigación, que me pareció especialmente interesante por las preguntas que plantea y el rigor con el que las aborda. Como podréis leer también en este Boletín, Anthony ha defendido recientemente su tesis doctoral, así que aprovechamos para felicitarlo también por este logro y desearle mucha suerte en lo que viene. Mi enhorabuena también a los equipos finalistas. En este Boletín encontraréis una entrevista con los autores premiados.

Querría acabar haciendo referencia al análisis “La Empresa y la Responsabilidad Social”, en el que Emilio Huerta y Vicente Salas recuperan un debate clásico que sigue teniendo plena actualidad, qué responsabilidad deben asumir las empresas en la búsqueda del bien común y cómo se combina con el papel del Estado y del mercado. Un trabajo que aborda con rigor una cuestión compleja, desde distintas perspectivas, y que nos invita a seguir reflexionando sobre ella. Les agradezco su generosidad al compartir este análisis con nosotros.

Releyendo este número del Boletín con idea de cerrar la carta, me he dado cuenta de que sus contenidos encajan bien con el lema del pasado Congreso de Santander. El trabajo premiado analiza cómo están respondiendo las grandes consultoras a la irrupción de la inteligencia artificial, mientras que Emilio y Vicente nos invitan a reflexionar sobre la responsabilidad de las empresas ante la sociedad. Dos cuestiones distintas, pero que reflejan algunos de los debates que tenemos abiertos en nuestra disciplina.

Espero que disfrutéis de la lectura de este nuevo número del Boletín y que nos veamos pronto en Valencia.

Un saludo muy afectuoso,

Bárbara Larrañeta

Inicio ↑

XIX WORKSHOP DE LA SECCIÓN DE ESTRATEGIA



Nos complace anunciar que el 19.º Workshop de la Sección de Estrategia Empresarial de ACEDE se celebrará los días 18 y 19 de febrero de 2027 en la Universitat Politècnica de València, bajo el título: «*Aplicaciones prácticas, docentes y de transferencia en innovación: entendiendo el twin transition*»

El encuentro ofrecerá un espacio para compartir perspectivas y experiencias sobre la doble transición digital y ecológica, así como para reflexionar sobre los retos y oportunidades que plantea en los ámbitos de la práctica empresarial, la docencia y la transferencia de conocimiento.

El workshop tendrá lugar en la Facultad de ADE y el Departamento de Organización de Empresas, en el Campus de Vera, y estará dirigido por Jose-Luis Hervas-Oliver.

La página web definitiva y el enlace de inscripción estarán disponibles a partir del 25 de noviembre. Mientras tanto, podéis consultar la página web provisioinal (web provisional) o solicitar información adicional a Jose-Luis Hervas-Oliver (hervas@upv.es)

¡Reservar la fecha en vuesta agenda, os esperamos!

Inicio ↑

II ACEDE PAPER DEVELOPMENT WORKSHOP IN STRATEGY

Los días 28 y 29 de octubre de 2026 se celebró el II ACEDE Paper Development Workshop (PDW) in Strategy en el Campus Puerta de Toledo de la Universidad Carlos III de Madrid. El encuentro, desarrollado en formato presencial, estuvo dirigido a investigadores interesados en perfeccionar sus trabajos en el ámbito de la estrategia empresarial y avanzar en su publicación en revistas científicas de alto impacto.

El Workshop contó con la participación de cuatro académicos de reconocido prestigio internacional: Mircea Epure, editor jefe de Business Research Quarterly; Lucia Naldi, coeditora de Journal of Business Research y Field Editor de Journal of Business Venturing; María José Sánchez-Bueno, editora asociada de Long Range Planning; y Kurt Desender, editor asociado de Corporate Governance: An International Review. A lo largo de las dos jornadas, los participantes tuvieron la oportunidad de recibir comentarios y orientación sobre sus investigaciones, intercambiar ideas y establecer contactos con otros investigadores del ámbito de la estrategia empresarial.

El comité organizador estuvo integrado por Bárbara Larrañeta, María José Sánchez-Bueno y Fernando Muñoz Bullón. La iniciativa contó con la colaboración del Instituto para el Desarrollo de Empresas y Mercados (INDEM) y el Consorcio Estrategia e Innovación Empresarial para el Crecimiento Sostenible (CAM).



Kurt Desender
Universidad Carlos III de Madrid

María J. Sánchez Bueno
Universidad Carlos III de Madrid

Mircea Epure
Universitat Pompeu Fabra

Lucia Naldi
Jönköping International Business School

Inicio

WEBINARIO EN COLABORACIÓN CON ECN-ACEDE



La Sección de Estrategia Empresarial de ACEDE, en colaboración con el Grupo de Jóvenes Investigadores de la asociación (ECN-ACEDE), organiza el seminario online «Theorizing Strategies and Strategies for Theorizing», impartido por Anoop Madhok (Schulich School of Business, York University).

La sesión se impartirá virtualmente a través de la plataforma de ACEDE y tendrá lugar el miércoles 2 de diciembre, de 12:30 a 14:00 horas. Anoop abordará un aspecto fundamental de la investigación académica: cómo se genera y desarrolla la teoría.

Aunque la formación investigadora suele prestar una atención especial a los métodos y al contraste de hipótesis, los procesos de construcción teórica reciben con frecuencia menos atención. Durante el seminario se analizarán distintas estrategias y procesos de teorización, con especial énfasis en los enfoques deductivo y abductivo. La presentación combinará la reflexión conceptual con su aplicación práctica e incluirá cuestiones clave como la identificación y formulación de buenos problemas y preguntas de investigación.

Se trata de un tema de interés para el conjunto de la comunidad académica, pero especialmente relevante para quienes se encuentran en las primeras etapas de su carrera investigadora y desean desarrollar sus habilidades para construir contribuciones teóricas sólidas.

ACEDE ECN
ASOCIACIÓN CIENTÍFICA DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE LA EMPRESA
Early Career Network

ACEDE
ASOCIACIÓN CIENTÍFICA DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE LA EMPRESA
ESTRATEGIA EMPRESARIAL

Inicio

INFORMACIÓN DEL XXXV CONGRESO ACEDE

Del 14 al 16 de junio de 2026, la Universidad de Cantabria acogió el XXXV Congreso Internacional de ACEDE, celebrado en Santander bajo el lema «*Gobernanza responsable y transformación empresarial en la era de la inteligencia artificial*».El congreso constituyó un espacio de encuentro e intercambio científico para investigadores del ámbito de la dirección de empresas, en el que se abordaron los principales desafíos estratégicos y organizativos derivados de la transformación tecnológica, la sostenibilidad y la creciente complejidad del entorno empresarial.

Durante el congreso se celebró la reunión anual de la Sección de Estrategia Empresarial, en la que, además de abordar los principales asuntos relacionados con su actividad, se organizó una mesa redonda titulada «*¿La divulgación científica genera un impacto significativo en la organización de empresas? El desafío de conectar estrategia y práctica*».

La sesión, coordinada por Raquel Orcos Sánchez (Universidad de La Rioja), contó con la participación de Rafael Ventura (Universidad de Málaga), Eva Rimbau Gilabert (Universitat Oberta de Catalunya) y Juan Manuel Maqueira Marín (Universidad de Jaén). La mesa redonda ofreció un espacio de reflexión y debate sobre la importancia de trasladar los resultados de la investigación académica al ámbito empresarial y social.

Otro de los momentos destacados del congreso fue la concesión del Premio a la Mejor Comunicación de la Sección de Estrategia Empresarial, que recayó en el trabajo: «*Strategic Renewal under AI Disruption: Organizational Ambidexterity in Elite Global Strategy Consulting Firms (2014–2025)*», elaborado por Anthony Delmotte, Andrea Martínez-Noya y Esteban García-Canal, de la Universidad de Oviedo. En las páginas siguientes de este boletín incluimos una entrevista con los autores del trabajo ganador.

Asimismo, fueron reconocidos como finalistas los siguientes trabajos:

- «Transaction Costs in Hybrid Governance: How Intraorganizational Frictions Amplify Interfirm Transaction Costs during Execution», de Manuel Sobrino, Natalia Martin-Cruz, Joaquin Adiego, Fernando Acebes y Javier Pajares.

- «Resilience through Strategic Silence: The Shareholder-Firm Dynamics of Environmental Non-Disclosure in Crises», de Juan Pablo Valbuena Hernández, Natalia Ortiz Martínez de Mandojana e Inmaculada Martín Tapia.

Desde la Sección de Estrategia Empresarial queremos trasladar nuestra enhorabuena a los ganadores y a los equipos finalistas, así como agradecer a todas las personas que participaron en la reunión de la Sección, en la mesa redonda y en las diferentes actividades científicas del congreso. Su implicación y sus aportaciones contribuyen a fortalecer nuestra comunidad académica y a seguir impulsando el desarrollo y la difusión de la investigación en estrategia empresarial.

Imagen: *Reunión precongresual congreso ACEDE 2026*



Inicio

ANÁLISIS. LA EMPRESA Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL



Emilio Huerta
(Universidad Pública de Navarra)



Vicente Salas
(Universidad de Zaragoza)

Las economías desarrolladas funcionan bajo la premisa de que la propiedad privada, el interés individual y los precios motivan y coordinan las decisiones de compradores y vendedores sobre qué producir, por quién y para quién. En esas condiciones, la intervención del estado se concentra en proteger los derechos de propiedad, vigilar la transparencia de los precios y defender el bien común. El estado establece el marco de instituciones, leyes y normas que fijan las reglas del juego para que actúen los agentes económicos y se responsabilicen de sus decisiones, analiza las disfunciones que presenta el sistema de precios e interviene para corregir los fallos de mercado que perjudican el interés social. Este reparto de funciones entre mercado y estado (Tirole, 2017) ha generado una elevada prosperidad en los últimos cincuenta años, pero proyecta en la actualidad notables sombras e interrogantes. El crecimiento económico observado se asocia con un intenso deterioro medioambiental y un notable aumento de la desigualdad de renta y riqueza en nuestras sociedades. Dada la gravedad de los problemas y las importantes externalidades negativas detectadas, la conclusión que emerge es que la intervención del estado no ha sido muy efectiva para proteger los intereses colectivos. Se reconoce que, como los mercados, el estado cuando interviene y regula, falla y se equivoca con frecuencia dejando sin resolver las situaciones difíciles detectadas. Los problemas de información y el limitado y parcial conocimiento de los decisores públicos, el clientelismo político, la influencia de los lobbies o la visión corto placista de la acción política, dificulta la solución de los problemas y el avance hacia la defensa de los intereses colectivos y el bien común.

Por ello, se amplia el foco de los instrumentos a utilizar y la búsqueda de nuevas soluciones e iniciativas que mejoren los resultados alcanzados por la economía, se traslada ahora a la sociedad civil y a las empresas. Así, académicos, directivos y decisores públicos ponen el foco en la naturaleza, funcionamiento y objetivos de las empresas como instrumentos de acción colectiva y generación de riqueza. Bajo este nuevo enfoque, el papel de la empresa, se plantean reformas en su gobernanza, estrategias y propósito para que actúe con una mayor concordancia con el interés público. Se sugiere que las empresas en el ejercicio de sus funciones y actividades convencionales pueden hacer más de lo que hacen en la resolución de los problemas colectivos.

La propuesta no es nueva pues el debate sobre si las empresas tenían o no deberes de responsabilidad con la sociedad, tiene más de cien años de historia (Berle y Dodd 1932) pero ha

vuelto a surgir hoy con fuerza; ¿Debemos exigir a las empresas un ejercicio de auto regulación y que sacrifiquen intereses privados de sus propietarios y fundadores por un propósito superior como es la reducción de externalidades para atender el bien común? Y la respuesta se amplía y profundiza con una nueva pregunta ¿Cómo se combina y completa este ejercicio de responsabilidad empresarial, con la actuación del estado y el funcionamiento del mercado?

La respuesta a estas cuestiones no es sencilla ni obvia. En este trabajo nos centramos más en la segunda cuestión que en la primera y reflexionaremos sobre qué instrumentos y regulaciones se pueden desarrollar que relacionen al mercado, el estado y las organizaciones para equilibrar mejor los resultados empresariales con los objetivos socialmente deseables. Nos preguntamos sobre qué iniciativas y políticas impulsar desde el espacio público, pero también privado, para aumentar la capacidad de las empresas para internalizar las externalidades que generan en el cumplimiento de su función económica en condiciones de viabilidad financiera. Discutiremos también brevemente, si la conducta esperada es coherente con los intereses e incentivos de los financiadores/accionistas de las sociedades mercantiles, en particular de las sociedades de capital, y, por tanto, viables.

Un repaso a la gobernanza de la sociedad de capital; S.A. y S.L.

Los orígenes (siglo XVI) de la corporación-persona jurídica en el ámbito empresarial restringen el objeto social de la institución a actividades en las que concurren intereses privados e intereses sociales (marcados por las coronas reales y/o los parlamentos). En el siglo XIX la posibilidad de utilizar personas jurídicas para realizar negocios privados se liberaliza, de manera que el objeto social puede ser cualquier actividad legal y deja de ser obligatorio asumir un propósito social.

Una reflexión de alcance menos descriptiva y más general sobre la relación entre gobernanza y responsabilidad corporativa es la que describe la forma de gobierno de la sociedad de capital, cómo se distribuye el poder y la influencia entre los distintos actores de la acción colectiva empresarial, y analiza las implicaciones para la prosperidad, la sostenibilidad y la inclusión que pueden esperarse en estas sociedades. Es decir, cómo el perfil, los intereses y características de los colectivos que influyen en la dirección y control de la organización, condiciona las externalidades que mejor se pueden resolver entre ellos.

Resulta evidente que la sociedad de capital, S.A. y S.L., ha contribuido de manera esencial a la prosperidad económica al facilitar la acumulación de capital productivo que ha acompañado las mejoras de productividad y eficiencia de las empresas en los últimos doscientos años. El que haya sido así demuestra que la gobernanza de la sociedad de capital, entendida como solución a los conflictos de interés entre socios financieros y de estos con administradores y directores, ha funcionado con notable grado de eficiencia y efectividad. Sin embargo, el éxito en prosperidad ha ido acompañado de unos resultados menos aceptados por otros colectivos de interesados como trabajadores o consumidores finales. La idea de que una gobernanza que da prioridad a los financiadores/inversores, pueda ser ventajosa también para los empleados no resulta del todo convincente. A primera vista se observa lo más evidente, la gobernanza se orientará a facilitar el aumento del beneficio y la rentabilidad para los inversores. Aunque también es verdad que, a largo plazo, la empresa se financiará, desarrollará sus proyectos de inversión, crecerá y generará nuevos empleos y salarios. Si la empresa tiene mucha necesidad de financiación para impulsar un crecimiento robusto, una gestión que favorezca notablemente a los trabajadores, corre el riesgo de que la escasez de capital dificulte la inversión en activos y máquinas, capital tangible, y reduzca su productividad, llevando a poner en peligro la competitividad empresarial y los empleos creados. Estas observaciones ofrecen pistas de por qué las empresas adoptan mayoritariamente la forma jurídica de sociedad de capital, que da un especial protagonismo y capacidad de decisión a los accionistas/inversores.

Los éxitos y ventajas de la sociedad de capital podrían explicar por qué es la forma jurídica que más se ha extendido en todo el mundo (también en España), cuando a priori, todas las formas jurídicas tienen las mismas posibilidades de ser elegidas. La extensión del dominio de la sociedadde capital como forma jurídica de empresa, se produce en paralelo a doscientos años de progreso económico sostenido por una acumulación creciente de capital tangible (maquinaria, edificios, equipos, instalaciones, infraestructuras en general). La sociedad de capital demuestra pues, su idoneidad para facilitar esa acumulación de recursos financieros y activos tangibles y ello es así porque su gobernanza se realiza bajo el poder e influencia de quienes, inversores/accionistas aportan los fondos monetarios necesarios para financiar la acumulación de capital tangible.

Los socios financiadores que gobiernan directamente o a través de sus representantes, los directivos, la sociedad de capital, reciben como contrapartida de su aportación financiera, el beneficio. Es de esperar, por tanto, que ejerzan la gobernanza corporativa con el criterio de maximización de este beneficio. Esta regla asegura la internalización de externalidades sobre los financiadores que resultan de las decisiones de asignación de recursos, pero ignora las externalidades que puedan afectar a otros interesados que colaboran con la empresa (trabajadores y clientes, por ejemplo), así como las externalidades relacionadas con el bienestar de generaciones futuras o de la sociedad y su entorno medioambiental. Además, la alta concentración en la riqueza ha impulsado la concentración de los inversores y, por tanto, ha supuesto que los receptores de las rentas de capital capturen cada vez un mayor porcentage de la riqueza creada. Esta concentración del capital financiero en manos de un grupo reducido de la población contribuye a aumentar la desigualdad económica, tiene efectos negativos sobre la equidad.

Es decir, la primacía de los inversores orienta la actuación de la empresa a satisfacer sus intereses fundamentales. Enfrentada a las señales de los precios, la empresa se concentra en la misión de crear valor para los financiadores que le han otorgado su confianza, una creación de valor que garantiza la inversión y en consecuencia su crecimiento futuro. Sin embargo, la protección de todos los interesados es con frecuencia imperfecta porque ni los contratos, ni la regulación, pueden reconocer todas las contingencias posibles. Los contratos siguen siendo incompletos a lo que se une al fallo y las limitaciones del estado cuando interviene para proteger los intereses del conjunto de la sociedad.

En este contexto, la pregunta de qué complementariedades se pueden desarrollar entre la empresa, los mercados y la intervención del estado para avanzar en la dirección de proteger los intereses colectivos y el bien común, es relevante. Existen tres vías posibles de actuación que no son excluyentes y que comprometen a las tres instituciones: la primera opción, consistiría en reducir la discrecionalidad en el ejercicio de los derechos de decisión de los financiadores en la gobernanza de la sociedad de capital; S.A. y S.L. La segunda, se refiere a aumentar el peso relativo en el conjunto de la actividad económica, de formas jurídicas de empresa con otros titulares de derechos de decisión (cooperativas, mutuas y nuevos tipos de sociedades); y por último, la tercera, se focaliza más en la propia conducta y gobernanza de la empresa y plantea que las sociedades de capital se auto-regulen a través de códigos éticos que induzcan comportamientos socialmente responsables. Brevemente resumimos las tres alternativas.

Reducir la discrecionalidad en el gobierno empresarial a través de la intervención mediante reglas y políticas del estado.

El estado cumple la función de condicionar las actividades de los actores privados, limitar las opciones que pueden ejecutar y hacerlos más responsables de sus actuaciones. Más intervencionismo del estado en el marco laboral, medioambiental, energético, o tecnológico. implica menos capacidad negociadora de las partes y menos margen de discrecionalidad en el ejercicio de la capacidad de dirección en las organizaciones. Por ejemplo, las leyes laborales,

restringen el margen de la negociación colectiva entre empleadores y empleados (caso del salario mínimo, por ejemplo, o de la jornada laboral) e interfieren en la "autoridad" del empleador sobre el empleado en decisiones sobre movilidad entre puestos de trabajo, horarios de trabajo, discriminación de salarios, etc.

La Defensa de la Competencia es otra política fundamental para reducir el poder de mercado de las compañías y con ello, las externalidades asociadas con el ejercicio de ese poder. Por otra parte, la competencia, al reducir el poder de monopolio y condicionar a las compañías y sus resultados, elimina las holguras de estas en forma de beneficios extraordinarios para asumir los costes privados de internalizar externalidades.

Para resolver las externalidades, el intercambio entre agentes privados puede afectar a terceros que, por definición, no han dado su aprobación, el estado interviene directamente con subvenciones (a la I+D), con impuestos (a la contaminación) y con limitaciones explícitas de la actividad (por ejemplo, estándares mínimos de seguridad, sostenibilidad e inclusión).

El Derecho de Sociedades es otro elemento de intervención en las empresas. Una variante es la de modificar las normas legales de constitución, funcionamiento y cierre de la actividad de las personas jurídicas. La persona jurídica es una creación del Derecho y este está al servicio de los intereses generales. El legislador puede establecer que las personas físicas que deseen realizar actividades comerciales con el apoyo de una persona jurídica deberán incorporar a los estatutos de esta un objeto social adaptado a las actividades productivas o comerciales a las que se dedicará la sociedad mercantil, y un objeto o propósito de interés público.

Las legislaciones societarias de distintos países ofrecen a sus empresas la posibilidad de constituirse en formas jurídicas nuevas bajo la denominación común de benefit-corporation. La constitución como benefit corporation obliga a los titulares de los derechos de decisión a dirigir los recursos respetando el propósito social que se recoge explícitamente en sus estatutos y, por tanto, vincula a sus gobernantes en el ejercicio de sus actividades de dirección.

Otra alternativa distinta se reconoce en la propuesta legislativa de C. Mayer (2018, 2021) que va más allá porque establece que todas las sociedades mercantiles con responsabilidad limitada deberían constituirse incluyendo un propósito social vinculante para la gobernanza corporativa. En este caso se elimina la voluntariedad de las B-corp y todas las compañías compiten en igualdad de condiciones.

Favorecer formas jurídicas de empresa distintas de la sociedad de capital

La sociedad cooperativa representa otra forma jurídica de empresa en las economías de mercado. Hasta ahora, la explicación más extendida de la ventaja de las sociedades de capital sobre las sociedades de trabajo o consumo es que el recurso crítico para la prosperidad económica ha sido el capital financiero. Puesto que la acumulación de este capital por parte de las personas jurídicas depende de la voluntad de los financiadores para dotarla de los fondos necesarios, la forma jurídica más ventajosa en ese sentido es la sociedad de capital que da protagonismo y poder a los accionistas sobre los otros interesados y les asigna los derechos residuales de decisión de la compañía.

La situación puede cambiar si el progreso tecnológico evoluciona de manera que los activos críticos para la prosperidad económica muten, desde los activos tangibles a los activos intangibles. Si el capital humano gana peso sobre el capital tangible como fuente de ventaja competitiva de las compañías, es de esperar que la sociedad de capital pierda relevancia en la nueva economía, a favor de formas de gobernanza que empoderen a los trabajadores junto o frente a los financiadores y, por tanto, estos nuevos colectivos con presencia en el gobierno empresarial pueden valorar de forma distinta las externalidades que la empresa genera y su resolución.

La gobernanza compartida, como la que se practica a través de la cogestión, representaría otra opción a considerar. Este modelo de gobierno puede resultar interesante cuando se busca hacer compatible la acumulación de capital intangible, con la dependencia de la financiación para obtener los fondos necesarios para el crecimiento empresarial. Nuevamente el gobierno corporativo de la cogestión puede generar un equilibrio distinto en la orientación y actuación de la empresa, en relación con los objetivos de crecimiento, sostenibilidad y equidad.

La Empresa en el centro del debate: La RSC como un ejercicio de auto regulación

La propensión voluntaria de la gobernanza corporativa a internalizar externalidades (sacrificar beneficios privados cuando se consigue con ello un beneficio público superior), puede aparecer y es clave distinguirlo, bien como resultado de fuerzas internas de la empresa, o como resultado de presiones externas del mercado.

La RSC como Filantropía Genuina (Un Código Ético).

La gobernanza responsable no debe aprovecharse de la ventaja informativa y del retraso regulatorio del estado en beneficio propio cuando sabe que, con ello, puede producir un alto coste social (promoción y venta de productos farmacéuticos que crean adicción, por ejemplo). La adopción de un código ético de forma individual por una empresa puede ser compatible con la solvencia financiera si la empresa adoptante tiene una posición competitiva fuerte y obtiene beneficios extraordinarios con los que compensar los costes directos e indirectos de la actuación responsable. Pero para que el código ético pueda ser compatible con la viabilidad financiera, debe ser un acuerdo auto vinculante suscrito por la mayoría de las compañías (Arrow, 1973). De ser así, el código podría poner restricciones sobre, decisiones que afectan a la seguridad en el puesto de trabajo, en el consumo de bienes y servicios, la preservación de la privacidad de las personas, la priorización de políticas y estrategias que mejoren relativamente más a colectivos de interesados inicialmente menos favorecidos. Así mismo, el código podría extenderse a otros ámbitos como, por ejemplo, al compromiso de no abusar de posiciones permanentes de dominio en los mercados y abstenerse de influir en las actuaciones legislativas de los estados

La RSC como un activo intangible (Buena Gestión, Filantropía Delegada) que mejora los resultados financieros.

El comportamiento socialmente responsable de las compañías estará alineado con los intereses privados de los beneficiarios de las decisiones de asignación de recursos, si los posibles costes en que se incurre terminan por convertirse en una inversión con retornos futuros. Bajo este enfoque, la RSC se concibe como una herramienta más de gestión, un management sofisticado que las compañías incorporan al conjunto de prácticas para competir mejor y sostener sus ventajas competitivas y los beneficios futuros. Para un observador externo puede parecer un acto de generosidad de la empresa el que se incurran en costes mejorando, por ejemplo, el bienestar de los trabajadores, pero la compañía es consciente de que, en realidad, está realizando una inversión en capital humano para fortalecer el compromiso de las personas con los oobjetivos de la corporación. La empresa sigue maximizando la creación de valor o riqueza para los financiadores, pero lo hace de una forma “inteligente” y/o “informada” (Jensen, 2002).

Coclusión

En definitiva, este breve trabajo aborda distintas vías a través de las cuales la sociedad de capital, S.A. o S.L. que sigue siendo la forma dominante entre las personas jurídicas en las economías de mercado, puede avanzar hacia una forma de gobernanza que equilibre mejor los objetivos de crecimiento, sostenibilidad y equidad y reduzca las externalidades que su actividad genera. Hemos descrito como la interacción entre el mercado, la intervención del estado a través de distintos instrumentos y la empresa puede ayudar a avanzar en la dirección de proteger el bien común.

Referencias

Arrow, K. J. (1973). Social responsibility and economic efficiency. *Public Policy, 21*, 303–317.

Berle, A. A., Jr. (1932). For whom corporate managers are trustees: A note. *Harvard Law Review, 45*(8), 1365–1372. https://doi.org/10.2307/1331920

Dodd, E. M., Jr. (1932). For whom are corporate managers trustees? *Harvard Law Review, 45*(7), 1145–1163. https://doi.org/10.2307/1331697

Jensen, M. C. (2002). Value maximization, stakeholder theory, and the corporate objective function. *Business Ethics Quarterly, 12*(2), 235–256. https://doi.org/10.2307/3857812

Mayer, C. (2018). *Prosperity: Better business makes the greater good*. Oxford University Press.

Mayer, C. (2021). The future of the corporation and the economics of purpose. *Journal of Management Studies, 58*(3), 887–901. https://doi.org/10.1111/joms.12660

Tirole, J. (2017). *La economía del bien común*. Taurus.

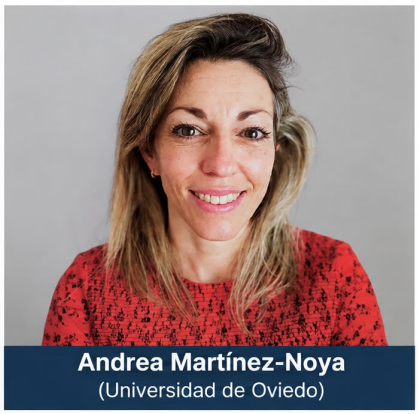
Inicio ↑

GANADORES PREMIO SECCIÓN CONGRESO ACEDE 2026

Strategic renewal under AI disruption: Organizational ambidexterity in elite global strategy consulting firms (2014–2025)



Anthony Delmotte
(Universidad de Oviedo)



Andrea Martínez-Noya
(Universidad de Oviedo)



Esteban García-Canal
(Universidad de Oviedo)

¿Podríais indicarnos cuál es el objetivo del trabajo y cuáles son las preguntas de investigación a las que trata de dar respuesta?

En las empresas de servicios profesionales (PSFs), y en particular en la consultoría de gestión, la inteligencia artificial (IA) es a la vez amenaza y oportunidad: codifica, aumenta y automatiza componentes del trabajo profesional, pero también abre nuevas vías de creación de valor. Ante estas presiones disruptivas, el objetivo general del trabajo es comprender cómo las PSFs establecidas reconfiguran sus capacidades y estructuras organizativas ante la disrupción de la IA para sostener sus fuentes de ventaja competitiva. Para ello, planteamos dos preguntas de investigación: ¿cómo responden las PSFs cuando una tecnología altera el núcleo profesional de la creación de valor? y ¿por qué empresas en posiciones similares siguen trayectorias distintas?

¿Qué metodología de análisis habéis utilizado y cuáles son los principales resultados?

La investigación adopta un diseño cualitativo, longitudinal y comparativo de casos enfocado en McKinsey, BCG y Bain & Company (MBB), y basado en la recopilación y codificación sistemática de 259 iniciativas de desarrollo de capacidades en IA públicamente documentadas entre 2014 y 2025. Ante una misma disrupción tecnológica, las MBB siguen trayectorias distintas de renovación estratégica, condicionadas por el compromiso temprano, la profundidad tecnológica, las capacidades previas y las lógicas de valor heredadas. Identificamos secuencias diferenciadas de reconfiguración de capacidades, que se traducen en tres arquetipos de ambidestreza organizativa: McKinsey*, full-stack orchestrator*: compromiso temprano y profundo con la IA, acumulación de capacidades mediante adquisiciones y alianzas, y progresiva integración en una arquitectura organizativa centralizada. BCG*, delivery-centered transformation* partner: exploración inicial mediante unidades especializadas, expansión progresiva de capacidades y consolidación en una arquitectura orientada a la transformación de los clientes. Bain, *client-embedded integrator*: incorporación más tardía de capacidades, principalmente mediante alianzas y ecosistemas, e integración en las estructuras existentes de prestación de servicios a los clientes.

¿Cuáles son las contribuciones académicas más importantes de vuestro trabajo?

El trabajo realiza tres contribuciones principales. Primera, a la literatura de innovación disruptiva: mostramos que, cuando la IA alcanza el núcleo profesional de la creación de valor, la disrupción no se manifiesta necesariamente como un desplazamiento inmediato por parte de nuevos entrantes, sino como una reconfiguración de capacidades liderada por las propias empresas establecidas. Segunda, a la literatura de capacidades dinámicas: identificamos cómo el compromiso temprano y la profundidad tecnológica condicionan la capacidad de las empresas para controlar estos procesos de renovación estratégica. Tercera, a la literatura de ambidestreza organizativa: explicamos cómo las lógicas de creación de valor heredadas y las capacidades previas condicionan las trayectorias de renovación estratégica, dando lugar a distintas configuraciones de ambidestreza organizativa que combinan mecanismos internos de integración con alianzas y ecosistemas tecnológicos.

¿Cuáles son las principales implicaciones prácticas para directivos y empresas que se desprenden de vuestra investigación?

Primera, no existe un modelo único de renovación ante la IA: los arquetipos MBB muestran que lo relevante no es la imitación, sino diseñar una configuración coherente con las capacidades previas y las fuentes de ventaja de la propia empresa. Segunda, el compromiso temprano debe acompañarse de suficiente profundidad tecnológica: no basta con adoptar IA o experimentar con herramientas, sino que es necesario decidir dónde invertir, qué capacidades desarrollar internamente y cuáles incorporar mediante alianzas para mantener el control sobre la reconfiguración de capacidades. Tercera, las alianzas y los ecosistemas amplían el acceso a capacidades, pero exigen coordinar la exploración tecnológica con el negocio tradicional sin perder el control sobre la creación de valor. Cuarta, la integración debe ser gradual, protegiendo primero la experimentación e incorporando después las nuevas capacidades de modo que preserven la autoridad profesional y la relación con los clientes.

¿Qué líneas de investigación se abren con los resultados obtenidos?

Los resultados abren tres líneas de investigación. En primer lugar, analizar los mecanismos internos de la renovación estratégica: cómo deciden las empresas qué capacidades desarrollar, adquirir o integrar, cómo gestionan las tensiones que genera la transformación del núcleo profesional por la IA y cómo coordinan unidades internas, equipos profesionales y ecosistemas tecnológicos para combinar exploración y explotación. En segundo lugar, examinar si los tres arquetipos generan diferencias rentabilidad y ventaja competitiva a largo plazo, y cómo evolucionan ante nuevas disrupciones tecnológicas. Tercero, estudiar si estas trayectorias y configuraciones de ambidestreza se reproducen en otros servicios profesionales, como la auditoría, los servicios jurídicos o la ingeniería.

Para finalizar, desde vuestra perspectiva ¿cuáles son los puntos clave sobre los que se sustenta la calidad de esta investigación?

Primero, la relevancia y novedad del fenómeno: la IA transforma el núcleo profesional de la creación de valor y genera tensiones tanto en los procesos de creación de valor como en el modelo organizativo, lo que permite desarrollar nuevas proposiciones teóricas sobre renovación

estratégica, capacidades dinámicas y ambidestreza. Segundo, la perspectiva longitudinal y el rigor empírico: frente a la escasa evidencia existente, la recopilación, codificación sistemática y triangulación de múltiples fuentes permite reconstruir las secuencias de renovación a lo largo de más de una década, que cubren oleadas sucesivas de presión disruptiva. Tercero, la selección de casos reveladores: McKinsey, BCG y Bain son empresas líderes con capacidad de anticipación y cuyas decisiones actúan como señales para el resto del sector, al definir qué se considera una respuesta legítima a la IA. Como ocupan posiciones similares y afrontan la misma disrupción, pero siguen trayectorias distintas, su comparación permite identificar y explicar mecanismos de renovación estratégica con relevancia más allá de los tres casos.

Inicio ↑

INFORMACIÓN DE LOS SOCIOS

TESIS DOCTORALES

Título: Empresas de servicios profesionales ante la disrupción de la inteligencia artificial: renovación estratégica y legitimación discursiva en la consultoría de gestión.

Doctorando: Anthony Delmotte (Universidad de Oviedo)

Directora: Andrea Martínez Noya (Universidad de Oviedo)

Resumen: Se analiza cómo las empresas de servicios profesionales, particularmente las consultoras de gestión McKinsey, BCG y Bain (MBB), responden a la disrupción de la inteligencia artificial (IA), que cuestiona la autoridad experta, automatiza tareas analíticas y transforma su modelo de negocio tradicional. El argumento central es que responden mediante dos procesos de transformación interdependientes: la reconfiguración estructural de sus capacidades y la construcción discursiva de la IA como oportunidad de negocio y fuente de legitimidad renovada. La investigación combina un capítulo conceptual y dos estudios empíricos longitudinales. El primero desarrolla el concepto de disrupción del núcleo profesional, entendida como una transformación que afecta a la autoridad profesional y a la lógica de creación de valor. El segundo examina 259 iniciativas de desarrollo de capacidades en IA de las MBB entre 2014 y 2025. Los resultados muestran que la implicación temprana y la profundidad tecnológica favorecen el control sobre la reconfiguración de capacidades, mientras que las capacidades previas condicionan trayectorias de renovación diferenciadas. El tercer capítulo analiza las publicaciones sobre IA de las MBB entre 2020 y 2025, identificando discursos que combinan creación de valor, desarrollo de capacidades, gestión de riesgos y legitimación de su autoridad como asesores estratégicos. En conjunto, se muestra que la disrupción de la IA no implica una sustitución inmediata de las consultoras establecidas, sino una transformación de sus capacidades. La tesis contribuye a comprender que la renovación estratégica depende, en última instancia, de la coherencia entre lo que las firmas construyen, cómo lo comunican y cómo sostienen narrativamente su autoridad en el nuevo entorno competitivo.

PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS

Reconocimiento al mejor trabajo sobre prácticas ambientales y sociales en el Congreso de la Academy of Management 2026

El trabajo "*When Controversies Hurt or Help: How Event Morality and Specificity Drive Peer Market Reactions*", elaborado por Nahuel Depino Besada, Ekin Ilseven y Mircea Epure, ha recibido el reconocimiento "Best Paper on Environmental & Social Practices", otorgado por la división Organization and Management Theory (OMT) durante el Congreso Anual de la Academy of Management 2026, celebrado en Filadelfia.

LIBROS Y CAPÍTULOS DE LIBRO

Torres, M. R. M., Sousa, M. de M., Traguetto, J., Fernandez, M. T. M., & Ferriols, E. Z. (Eds.). (2025). *Impacts of international business policy on gender equality and women's empowerment*. IGI Global Scientific Publishing. Accesss to the book

This edited volume examines the relationship between international business policies, gender equality, and women's empowerment, highlighting how institutional frameworks, economic strategies, and organisational practices can promote more inclusive participation in the global economy. The book addresses persistent gender disparities in employment, entrepreneurship, leadership, and access to economic opportunities, exploring how international trade, foreign investment, and corporate responsibility intersect with gender equality objectives.

Drawing on multidisciplinary perspectives from international business, public policy, and gender studies, the volume considers the importance of regulatory environments, institutional arrangements, and gender-responsive business strategies in overcoming structural barriers to women's economic participation. It also emphasises the potential contribution of international business policies to sustainable and inclusive development.

Overall, the book offers insights for researchers, policymakers, and business practitioners interested in integrating gender equality into international economic activities and strengthening women's empowerment through more inclusive institutional and organisational approaches.

De Haro García, J. M. (en prensa). *STARTREXIA. Desarrollo de competencias estratégicas con inteligencia artificial: Un cuaderno de casos y aplicaciones*. Tirant lo Blanch.

STARTREXIA es un cuaderno práctico orientado al desarrollo de competencias en dirección estratégica mediante el uso crítico de la inteligencia artificial. Dirigido a estudiantes universitarios, participantes en programas MBA y profesionales de la gestión, propone un aprendizaje basado en el análisis de casos empresariales y la toma de decisiones fundamentadas.

Organizado en ocho capítulos, recorre las principales etapas del proceso estratégico, desde el análisis del entorno y los recursos hasta la formulación, implantación y control de estrategias. Cada capítulo combina modelos teóricos, casos prácticos, ejercicios guiados y actividades apoyadas en inteligencia artificial.

Su principal aportación metodológica consiste en integrar la IA en el análisis y la toma de decisiones estratégicas, fomentando el pensamiento crítico, el criterio propio y el uso responsable de la tecnología.

La obra constituye un recurso flexible para la enseñanza universitaria, la formación directiva y el aprendizaje autónomo, conectando los conocimientos teóricos con los desafíos empresariales actuales.

Inicio

ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN

Es lo mismo, pero no es igual: SAIC vs. Geely». La importancia de la localización desde una perspectiva geoestratégica

Francisco Puig Blanco (Universitat de València) ha publicado un artículo de opinión en el que analiza las estrategias de localización en España de dos multinacionales chinas del sector del automóvil: SAIC y Geely.

A través de los casos de Ferrol y Almussafes, se reflexiona sobre cómo decisiones de inversión aparentemente similares pueden tener implicaciones muy diferentes en términos de integración en los ecosistemas industriales locales, generación de externalidades y relaciones con otros actores del territorio.

El artículo invita a ampliar el análisis de la inversión extranjera más allá del capital y el empleo generados, incorporando sus consecuencias estratégicas y geopolíticas a medio y largo plazo.

Leer el artículo completo en Valencia Plaza

Inicio ↑

ARTÍCULOS PUBLICADOS POR LOS SOCIOS

Abdallah, C., Torres, M. R. M., Oo, H. H., Costa, M. M., Rebehy, P. C. P. W., Pereira, T. H. Z. O., Souza, L. G. A., Mattos, P. L. C., & Sousa, M. M. (2026). Mapping developing countries' SMART internationalisation policy for inward foreign direct investment: A scoping review protocol. International Journal of Qualitative Methods, 25, 1–11. Article

Abstract: This article proposes a scoping review protocol to examine SMART internationalisation policies aimed at attracting inward foreign direct investment (FDI) in developing countries. The study seeks to map the existing literature on policy instruments, institutional arrangements and strategic approaches used to attract international investment. Attention is given to how governments can design and implement more effective, evidence-based and context-sensitive internationalisation policies. By identifying key themes, methodological approaches and gaps in literature, the review aims to contribute to a better understanding of the relationship between public policy, foreign investment attraction and sustainable economic development in emerging and developing economies.

Doucet, P., Maícas, J. P., & Fuentelsaz, L. (2026). Decoding corporate influence: How immediate parents shape subsidiary performance in diversified and hierarchical groups. Long Range Planning, 59(4), Article 102657. Article

Abstract: Research in corporate strategy has traditionally emphasised the centralised influence of corporate headquarters on subsidiary performance. This study shifts the focus towards immediate parent companies, the first affiliated company between a subsidiary and the ultimate parent, and quantitatively assesses their distinct influence. Drawing on information processing theory and applying variance decomposition analysis to 26,910 subsidiaries in Western Europe, the findings reveal that immediate parents account for 9% of the variance in subsidiary profitability, compared with 5% explained by ultimate corporate parents. Moreover, their influence increases in diversified and hierarchically structured corporate groups. These findings suggest that corporate effects may be underestimated when intermediate organisational units are overlooked, highlighting the importance of considering the hierarchical structure of business groups when examining subsidiary performance.

Doucet, P., Requejo, I., & Suárez-González, I. (2026). Preferential hiring of relatives and family SMEs' internationalization. European Journal of International Management, 29(4), 637–662. Article

Abstract: This study examines how non-economic goals influence the internationalisation of family firms, using data from 1,201 Spanish SMEs. The findings show that altruism, reflected in the preferential hiring of relatives as a priority goal, significantly reduces international sales and restricts business operations to local markets. Furthermore, local unemployment exacerbates this negative effect on exports. The results highlight the adverse consequences of prioritising family-related objectives over economic goals and

demonstrate how the local environment can reinforce the barriers to international expansionfaced by family firms.

García-García, R., García-Canal, E., & Fernández-Méndez, L. (2026). Boardroom politics under rising populism: Performance feedback and the appointment of political directors. Strategic Organization. Article

Abstract: This study examines how financial performance influences the appointment of former politicians to corporate boards of directors. Integrating the behavioural theory of the firm with research on political connections, the authors analyse Spanish listed companies between 1990 and 2023. The findings show that deviations from performance aspiration levels are associated with a lower likelihood of appointing former politicians as directors. However, far-left populism weakens this relationship and may even reverse it, whereas far-right populism strengthens it, particularly when firms perform below their aspirations. Overall, the study highlights how corporate governance responses to performance feedback are shaped by the ideological configuration of the institutional environment.

Lis, A., Puig, F., & Xiu, X. (2026). Textile clusters as change agents for green transformation. Competitiveness Review, 1–38. Article

Abstract: This study examines the role of industrial clusters in driving green transformation within the European textile industry. Drawing on interviews with coordinators from nine textile clusters, the authors identify and classify environmental practices across three areas, integration, access to resources, education and awareness, and four levels of maturity. The findings reveal that most clusters focus on relatively basic initiatives, while more advanced practices involve collaboration with public authorities, participation in R&D projects, and the adoption of green technologies. The results highlight how clusters can facilitate green transformation by strengthening value-chain relationships, improving access to resources, promoting circular economy models, and raising environmental awareness. The study also develops a four-stage typology of green practices, identifies a gap between basic and advanced implementation, and highlights the dual role of clusters as both leaders and collaborative partners in the green transition.

Martínez-López, I., Fernández-Barcala, M., & González-Díaz, M. (2026). The influence of formal and relational governance on perceived cooperative success in Spanish agrifood cooperatives. Agribusiness, Article e70149. Article

Abstract: This study examines how formal and relational governance mechanisms influence the perceived success of Spanish agrifood cooperatives. Recognising that cooperatives aim to maximise member welfare, the authors consider two complementary dimensions of success: perceived economic and financial performance and member satisfaction. Drawing on survey data from 117 Spanish agrifood cooperatives and agricultural transformation societies, the findings show that, among property rights innovations, only moderate forms of hybridisation are positively associated with economic and financial performance, with no significant effects on member satisfaction. Furthermore, professionalisation proves effective only when a professional chief executive officer is

combined with external board members. Relational governance also contributes to cooperative success through different mechanisms: social capital is primarily associated with greater member satisfaction, whereas more active governing boards are linked to better economic and financial performance. Overall, the study highlights how combining complementary formal and

Oo, H. H., Torres, M. M., Abdallah, C., Coelho, R. L. F., Costa, M. M., Hourneaux Junior, F., Cardoso, F. M. C. B., & Sousa, M. de M. (2026). Narrow artificial intelligence, supply chain resilience, and SMEs in developing countries: A protocol for a scoping review. International Journal of Qualitative Methods, 25, 1–13. Article

Abstract:This article presents a scoping review protocol to investigate how Narrow Artificial Intelligence (ANI) can strengthen supply chain resilience among small and medium-sized enterprises (SMEs) in developing countries. The study focuses on the potential of specialised AI applications to improve supply chain visibility, risk anticipation, adaptability and recovery from disruptions. It also seeks to identify the main barriers to AI adoption, including resource constraints, technological limitations and institutional challenges. By systematically mapping the existing literature, the review aims to identify research gaps and provide insights For future research, managerial practice and public policies supporting digital transformation and supply chain resilience in developing economies.

Sánchez-López, J. C., Suárez-González, I., & Reyes, G. (in press). Compensating for the liability of emergingness: Agglomeration economies and firm heterogeneity in Colombian exports. Competitiveness Review. Article

Abstract: This study examines how firm heterogeneity influences the ability of companies in emerging markets characterised by institutional voids to benefit from agglomeration economies when expanding internationally. Using a probit model applied to panel data on Colombian manufacturing firms between 2015 and 2021, the findings show that geographical agglomeration increases the likelihood of exporting and helps compensate for institutional weaknesses. However, rather than resulting from passive knowledge spillovers, the effectiveness of these benefits depends on firms' active learning and internal capabilities — including size, innovation and prior experience — to absorb and internalise externally available knowledge.

Tarí, J.J., Molina-Azorín, J.F., López-Gamero, M.D., Pertusa-Ortega, E., & Pereira-Moliner, J. (in press). Internal drivers of circular economy: The role of quality management and digitalization. Business Strategy and the Environment. Article

Abstract: The implementation of environmental practices related tocircular economy can play a key role in helping solve important environmental problems such as climate change, pollution, and overconsumption of natural resources. A relevant theoretical and practical research topic is to study the role of internal determinants that can facilitate the implementation of circular economy. Circular economy has been mainly examined in manufacturing organizations, with few studies in the service industries. This paper examines two important internal drivers of circular economy (quality management and digitalization) in the hotel industry. Results show that quality management and

digitalization positively influences circular economy, and that digitalization plays a mediating role between quality management and circular economy.

Torres, M. M., Zanini, M. T. F., Sousa, M. de M., & Ghatak, A. (2026). Beyond retirement migration: older migrants, entrepreneurship, and ageing migration paradox. The International Journal of Entrepreneurship and Innovation, 27(2), 266–281. Article

Abstract: This article examines the Ageing Migration Paradox, highlighting the tension between the economic contributions of older migrants and the social and institutional challenges they face in host countries. Focusing on migrants aged 55 and above, the study explores their potential contributions to entrepreneurship, innovation and labour markets. Drawing on a conceptual optimisation framework and comparative case studies from Canada, Germany and Sweden, the authors analyse how older migrants' experience, skills and transnational networks represent valuable but frequently underutilised resources. The article proposes policy measures to support entrepreneurial activity, facilitate social integration and improve access to employment, healthcare and social protection, contributing to more inclusive and sustainable economic development.

Urzelai, B., Puig, F., & González-Loureiro, M. (2026). Beyond industrial clusters: Subsidiary evaluations of locational externalities in country-of-origin clusters. European Management Journal. Article

Abstract:This study examines how subsidiaries of multinational enterprises perceive and experience the locational advantages associated with country-of-origin clusters (COCs). Drawing on evidence from Spanish and German subsidiaries operating both inside and outside COCs in Kunshan, China, and employing set-theoretic qualitative comparative analysis (QCA), the findings reveal that these clusters do not provide a uniform set of benefits. Instead, their strategic value depends on the specific combinations of externalities experienced by subsidiaries within their local environments. By shifting the focus from location-based advantages to subsidiary-perceived portfolios of externalities, the study offers a configurational explanation of when country-of-origin clustering becomes strategically meaningful for multinational subsidiaries.

Inicio ↑

EQUIPO DIRECTIVO DE LA SECCIÓN



Presidenta
Bárbara Larrañeta Gómez
(Universidad Pablo Olavide)



Vicepresidenta
Teresa García Marco
(Universidad Pública de Navarra)



Editora del Boletín
Raquel Orcos Sánchez
(Universidad de La Rioja)



Secretaria
Vesna Vlaisavljevic
(Universidad de Barcelona)



Delegado ECN
Marcos Antón Tejón
(Universidad de las Islas Baleares)

Inicio

ACEDE

ASOCIACIÓN CIENTÍFICA
DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN
DE LA EMPRESA

ESTRATEGIA EMPRESARIAL